

Villalba a la IZQUIERDA

Revista de información y debate de la izquierda serrana



izquierda unida
COLLADO VILLALBA

Número 36. Año 2009

www.iu-colladovillalba.es

Gregorio Gordo nuevo Coordinador de Izquierda Unida Comunidad de Madrid.

ELEGIDO CON EL APOYO DEL
93% DEL CONSEJO POLÍTICO
REGIONAL.



El diputado regional Gregorio Gordo ha sido elegido en la VIII Asamblea Regional de IU nuevo coordinador general de IU-Comunidad de Madrid, con el apoyo del 93 por ciento de los 114 miembros del nuevo Consejo Político Regional (107 votos a favor y 7 abstenciones).

Gordo, sustituye a una dirección compartida de siete personas desde que hace un año dimitiera el anterior coordinador, Fernando Marín. Tras su elección, Gordo, quien ha hecho su discurso rodeado del nuevo Consejo Político Regional, ha dicho que IU en la Comunidad de Madrid sale de su Asamblea

"más unida y más fuerte que nunca" para hacer propuestas políticas frente a la crisis económica.

"Salimos más fortalecidos y más útiles para resolver los problemas de los trabajadores y luchar contra un Gobierno regional paralizado y un Partido Socialista de Madrid cómplice con Esperanza Aguirre, en cuestiones como Caja Madrid", ha incidido Gordo.

En esta línea, la nueva dirección regional conseguirá, según su nuevo coordinador, "recuperar para Madrid un modelo de igualdad, solidaridad, medio ambiente y empleo de calidad".

Los presupuestos municipales de 2009 ante la crisis

EL AUMENTO DEL GASTO SOCIAL SE HACE IMPRESCINDIBLE. ESTA SÍ SERÍA LA MUESTRA MÁS CLARA DE COMPROMISO REAL CON LA CIUDADANÍA.

El pasado día 31 de marzo, se aprobó en El Pleno de nuestro Ayuntamiento, con los votos en solitario del Grupo ¿Socialista? El presupuesto para 2009, en medio de una situación de crisis, que si bien a algunos ha costado reconocer... afecta al sistema financiero mundial y a nuestro país de manera particular y sangrante con la pérdida de 4 millones de empleos.

Pues bien, esta crisis económico-financiera, fruto de las políticas neoliberales más salvajes, nos consta que estaría instalada en el Ayuntamiento, con o sin crisis mundial y nacional y como consecuencia de la nefasta gestión por parte de este equipo de gobierno, basada en obras insostenibles, inútiles y faraónicas.

En gastos desorbitados; en las malas previsiones en cuanto a ingresos y en la enajenación paulatina y sistemática de nuestro suelo, sin que ello haya revertido en ingresos de patrimonio, en más dotaciones necesarias o vivienda social.

El endeudamiento de este ayuntamiento es cada vez mayor, y todos los datos nos llevan a deducir que no se podrá hacer frente con las inversiones de financiación local ya comprometidas, (como por ejem. El parking y paso subterráneo de Honorio Lozano). Como digo, la deuda es cada día mayor y lo peor de todo es que no se quiere reconocer, pues este sería el primer paso para afrontarla y tomar medidas de manera inmediata.

Desde Izquierda Unida hemos propuesto que se recoja en las Bases de Ejecución del Presupuesto un Plan de Disposición de Fondos que

permita agilizar los pagos a proveedores y facilitar también los pagos que imponen los Fondos Estatales de Financiación Local.

Este presupuesto marca un fuerte retroceso en todos los programas de carácter social y cultural, como son la promoción a la igualdad, actividades para mayores o programas de atención al menor. Así mismo, otros que deberían incrementarse en estos momentos de manera notable, se mantienen en igual cuantía que en 2008, como son Inserción Social, Emergencia Social, Atención al Menor o políticas de Fomento de Empleo. En este caso se evidencia la fuerte reducción de los convenios y compromisos de aportación de la Comunidad de Madrid, hecho este que pone de manifiesto la falta de medidas y de inversión en programas sociales y fomento del empleo que el Gobierno del PP de la CM, pone sobre la mesa para afrontar la crisis.

La deuda del Túnel y parking subterráneo que nadie usa, sigue ahogando las arcas municipales (llevándose más del 66% del dinero en inversiones) por eso desde IU hemos propuesto que mientras no se depuren y resuelvan las responsabilidades, tanto políticas como técnicas que han provocado el alarmante sobre coste de esta carísima e inútil obra, no se pague (en este año de momento). Esto nos ahorraría un desembolso en este ejercicio de más de 5 millones de euros.

El aumento del gasto social se hace imprescindible en estos momentos. Esta sí es la muestra más clara de compromiso real con la ciudadanía. Desde IU pensamos que esto se debe hacer

aunque sea a través de la deuda. En definitiva, si hay que pedir dinero a los bancos que no sea para pagar el túnel y si para llevar a cabo un Plan Social con medidas responsable y contundentes, capaces de paliar la situación de paro y riesgo de exclusión social que sin duda ya se está produciendo de manera seria en nuestra ciudad.

IU Collado Villalba se ha puesto a disposición del Gobierno Municipal para prestarle, en este caso, toda su ayuda, experiencia y colaboración. Y tristemente no hemos recibido respuesta positiva. Aun a pesar de encontrarnos ante este panorama de precariedad democrática y falta de diálogo por parte de este Equipo de Gobierno, desde la Izquierda hemos hecho propuestas también de ámbito social, que han sido rechazadas, sin ser rebatidas de forma seria y razonable, como son: La disminución de gastos en toros, la bajada de los sueldos de Concejales, Alcalde y cargos de confianza o la reducción del gasto en seguridad privada, estudios y trabajos técnicos y teléfono. Esto permitiría aumentar partidas tan importantes y necesarias como las de Inserción Social, Emergencia Social, Atención al Menor, Actividades de Mayores, Libros Gratis, Actividades en la casa de la Juventud, Escuelas Deportivas o Arreglos en los Centros Docentes. Un año más los presupuestos se llevan a cabo con absoluto ostracismo y sin contar con la participación de la ciudadanía, los agentes sociales, asociaciones y ni tan siquiera de la oposición. Esta son las alforjas que el Sr. González Durán se lleva rumbo a Europa... ¡Tanta paz lleve como paz deje!

LA UNED devalúa sus prestaciones en Collado Villalba



ABANDONA EL IES JAIME FERRÁN Y SE TRASLADA A UN ESPACIO MUCHO MÁS REDUCIDO EN LOS BAJOS DEL CENTRO CÍVICO PEÑALBA.

El Centro Asociado de la Universidad Nacional de Educación a Distancia en Villalba comenzó a prestar servicio en los años Noventa. Su oferta de estudios se incrementó con el paso de los años, pudiendo cursarse en la actualidad las carreras de Derecho, Ciencias Empresariales, Psicología, Trabajo Social e Historia. Prepara también para el examen de acceso a la universidad para mayores de 25 años. Aunque la noticia del traslado ha sido comunicada a los alumnos por la Directora del Centro Asociado, la decisión obedece al recorte en la subvención que presta el Ayuntamiento de Villalba para el funcionamiento del centro. La consecuencia de este recorte es el cambio de unas instalaciones amplias a otras pequeñas y menos confortables en los sótanos de Peñalba, con la posibilidad de usar también su salón de actos cuando esté libre de otros usos. Lo exiguo de los nuevos espacios obligará a ampliar el número de horas lectivas cada día para poder impartir las

mismas materias en menos aulas, comenzando a primera hora de la tarde en lugar de a las seis como ocurría actualmente. Pero al haber alumnos que compaginan en muchos casos los estudios universitarios con un trabajo, ello puede representar una dificultad seria de simultanear ambas cosas. La preocupación por reducir costes parece estar asimismo detrás de un posible recorte en las horas de tutoría que los profesores dedican a cada asignatura, hecho que unido al anterior supondría una merma sustancial en la calidad del servicio ofertado.

No puede anteponerse el ahorro de unos miles de euros a la prestación de un servicio de alto interés social

La decisión tomada supone otro recorte en la oferta de servicios que el ayuntamiento presta a los ciudadanos de Villalba. Mantener las instalaciones y la oferta actual de la UNED supone a las arcas municipales unos doscientos mil euros anuales, de los que se benefician más de seiscientos alumnos

matriculados. Si comparamos esta cantidad de dinero con la retahíla de conciertos de relumbrón, carreras ciclistas como la Villalba-Alcobendas, etc., etc., que en un solo día suponen tanto o más coste de el que representa la UNED durante todo un año, cabe preguntarse cuáles son las prioridades que se marca en el gasto nuestro equipo de gobierno municipal. Parece pues que no preocupa demasiado dejar de prestar un servicio social importante en condiciones de calidad, con tal de ahorrar unos miles de euros a una hacienda en bancarrota, fruto de una mala gestión. Bien es verdad que los alumnos afectados no tienen que preocuparse demasiado. Si las cosas se complicaran en exceso en la universidad pública a distancia, siempre podrían recurrir a la universidad a distancia privada, si se la pueden pagar. Esta universidad acaba de instalar su sede en nuestro municipio con todas las facilidades por parte del Ayuntamiento.

Réquiem por los árboles que ya nunca hablarán

GRAN PARTE DE LA MASA ARBÓREA HA DESAPARECIDO MIENTRAS, EL ALCALDE SE TIÑE DE VERDE Y “SACA PECHO” ENUMERANDO LOS ESCASOS PARQUES RÚSTICOS CON LOS QUE CUENTA NUESTRA CIUDAD.



Los humanos nos hemos convertido en la especie dominante de este planeta. Para nosotros no hay límites. Con nuestra tecnología hemos superado la teoría evolutiva de Darwin, nos adaptamos a cualquier clima, vencemos enfermedades, solucionamos la escasez de víveres e incluso nos podemos reproducir de forma asistida. Todo un prodigio. Pero tampoco podemos olvidar que formamos parte de un todo. Somos habitantes de la Tierra y compartimos casa con otros muchos seres vivos y elementos inertes que intervienen en el equilibrio natural que demasiadas veces alteramos, y que estaban aquí millones de años antes de que nosotros apareciéramos como especie. De hecho, no podríamos sobrevivir sin coexistir con nuestros vecinos. Todos los estamentos institucionales y los ciudadanos a nivel particular estamos cada vez más sensibilizados en materia medioambiental aunque los intereses económicos no dejen desarrollar demasiadas políticas en este sentido. Un claro ejemplo es la deforestación de Collado Villalba. Aunque en la

Comunidad de Madrid existen cientos de miles de casas vacías con las que se pretendía especular antes de la crisis, los municipios experimentaron un crecimiento urbanístico brutal desde hace aproximadamente diez años. El ansia por construir hasta el último metro cuadrado no permitió que la administración controlara esta expansión, anticipándose a este fenómeno.

El Gobierno Municipal de Collado Villalba reprodujo la tendencia general. Han desaparecido gran parte de la masa arbórea y se ha intentado subsanar con zonas verdes y ajardinadas. Esto es un error, ya que no siempre los parques y jardines, aun siendo importantes, son ecológicos: consumen una gran cantidad de agua, no se eligen especies autóctonas, desplazan especies animales porque ya no es su habitat... Además, nuestro Alcalde, Jose Pablo González, se tiñe de verde y saca pecho enumerando los escasos parques rústicos con los que cuenta nuestra ciudad. Estas zonas no son obra del Gobierno Municipal, simplemente las han respetado y no sabemos por cuanto tiempo; porque

este mismo Alcalde que se enorgullece de dotarnos de espacios que ya estaban cuando llegó, no tiene remilgos en reconocer que construiría en la Dehesa si fuera necesario. Sería más honesto estar avergonzado por la cantidad de ejemplares de árboles desaparecidos en la zona del Pueblo, Honorio Lozano y Batalla de Bailén, Cordel de Valladolid y un largo etcétera; sin que muchos de ellos hayan sido trasplantado o repuestos. Los árboles que desahuciamos de estas tierras, forman parte de procesos imprescindibles como la regeneración del aire, suavizando así los efectos de la polución. Y en otros menos importantes pero que aumentan nuestra calidad de vida como el aumento de la humedad en el ambiente y la disminución de la sensación térmica además de ser alegres a la vista. Es difícil conjugar el crecimiento urbanístico con el respeto a estos seres vivos pero mucho más se puede hacer. Reducir la edificabilidad de ciertas zonas o repoblar espacios cuya densidad arbórea lo permita son algunas de las medidas que el Gobierno Municipal y su avaricia urbanística no ha querido poner en marcha.

Sierra de Guadarrama: parque nacional de verdad

LA COMUNIDAD DE MADRID PRESENTA UN PLAN DESCAFEINADO PARA LA CREACIÓN DEL PARQUE.



El parque nacional, una necesidad ineludible

Dotar a la sierra de Guadarrama con la figura de protección natural más importante de la legislación española no es fruto de una moda pasajera, o de un reclamo publicitario para atraer visitantes. El Guadarrama es un espacio natural imprescindible para Madrid, hasta el punto de que el futuro de nuestra región está indisolublemente unido al de su sierra. Aunque está dicho y repetido no es ocioso recordar, tantas veces como haga falta, que nuestra montaña aporta a los más de seis millones de madrileños el agua que consumen y el que alimenta los bosques y dehesas del piedemonte serrano. El Guadarrama nos trae el aire limpio, sin el que la contaminación creada por la gran metrópoli acabaría ahogándonos. Proporciona también un marco incomparable para el ocio y el deporte. La mera contemplación de su paisaje, ahora nevado, luego

deshaciéndose en torrentes y siempre cubierto con sus pinares, fresnedas y melojares es un toque relajante frente al ajetreo y el estrés en que se ha transformado la vida de la ciudad. Pero este conjunto de bienes que Madrid recibe de su sierra comenzó a verse hipotecado con el crecimiento metropolitano de nuestra región y muy especialmente con la expansión como mancha de aceite hacia la sierra de la trama urbana y de todo lo que lleva consigo: edificación, asfalto, motorización, etc. Esta ocupación paulatina de lo natural por lo urbano está creando un cerco sobre la sierra y una amenaza de asfixia. Si el piedemonte sucumbe ante el ladrillo habremos dado al traste con la orla natural que forma parte de la sierra y la protege de la artificialidad de lo urbano. Sería algo parecido a lo que ocurre a una casa cuando se desmorona su tejado. Si se pierde la rica biodiversidad del piedemonte la

degradación progresará ladera arriba de forma imparable. Ante la amenaza que representa tener el epicentro de un imponente terremoto urbano a menos de cincuenta kilómetros, la sierra de Guadarrama precisa de una figura enérgica de protección, y dados sus singulares valores naturales la figura más acorde es sin duda la de parque nacional.

El Gobierno de la Comunidad está mostrando escaso interés en la creación del parque nacional

Decisiones enérgicas requieren gobiernos enérgicos con voluntad de tomarlas. Crear un parque nacional que se ajuste a la normativa establecida por las leyes, estando tan cerca de una metrópoli como Madrid, no es tarea fácil. Solo con una voluntad firme de que prevalezca el interés general, procurando a la vez respetar legítimos intereses particulares, puede conseguirse. Y aquí surge el principal escollo, que consiste en saber qué intereses particulares deben considerarse legítimos y cuáles no. Si nos referimos al mantenimiento de las actividades económicas tradicionales de los municipios serranos, probablemente estamos dentro de lo legítimo. Y seguimos dentro de ello si hablamos de otras actividades que no pongan en riesgo precisamente lo que se quiere proteger, la naturaleza y sus recursos. Pero si hablamos de proseguir con los crecimientos urbanísticos, como es la pretensión de muchos ayuntamientos, propietarios de suelo y empresas inmobiliarias, la legitimidad empieza a rechinar y puede transformarse en ruido estrepitoso. Lo mismo cabe decir de otras actividades que pongan en cuestión los valores naturales del Guadarrama.

Y es precisamente en estos temas donde el Gobierno de Esperanza Aguirre está dando marcha atrás. Las tímidas medidas para contener la expansión urbana en el piedemonte y limitar ciertos usos, que se recogían en el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales aprobado en 2006, se desvirtúan de modo inaceptable en el nuevo documento sacado a información pública en 2008.

Un gobierno defensor a ultranza de no poner trabas a la libre iniciativa no es el más idóneo para acometer un proyecto que exige una regulación firme de

usos y actividades.

¿Parque nacional para proteger o para seguir urbanizando la Sierra?

El Plan de Ordenación de 2006 fue aprobado en solitario con los votos del Partido Popular en la Asamblea de Madrid. Este Plan ya adolecía de importantes deficiencias, siendo la principal que no protegía de forma adecuada el piedemonte frente a la urbanización. Dejaba en precario el principal problema que debía resolver la creación del parque nacional. El documento de 2008 rebaja aún más los niveles de protección, salvo en las cumbres de la sierra. Pero, ¿para qué hace falta un parque nacional que garantice la protección solo en las cumbres, donde los riesgos son mucho menores? Para ese viaje no hacían falta tantas alforjas. El Parque Natural de Peñalara y el Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares, ambos vigentes, ya garantizan protección a muchas cumbres del Guadarrama y también a zonas de media y baja altitud. Lo que se ha de pretender con la creación del parque nacional es que la protección se extienda al conjunto de la sierra y especialmente a las zonas bajas, donde los riesgos son mayores. A título de ejemplo resulta incomprensible que en el Plan de 2008 no se incluyan las fresnedas y melojares adeshados que forman parte de la Cerca de Felipe II. Según un decreto de la propia Comunidad de Madrid este vasto territorio del piedemonte guadarrameño, situado en torno a El Escorial, debe incluirse en el futuro espacio protegido en virtud de sus valores naturales, paisajísticos e históricos. Olvidos tan flagrantes parecen una tomadura de pelo impropia de un gobierno que representa a todos los madrileños.

¿Queremos un parque nacional o una imagen de marca para hacer negocio?

De lo dicho parece deducirse que hay interés por mantener el envoltorio del invento, es decir, la denominación de parque nacional, que vende bien, y dejar el interior sin una normativa de protección eficaz. La etiqueta "parque nacional" es un buen reclamo para atraer actividad económica a Madrid y sobre todo

posibles compradores para las antiguas y nuevas promociones inmobiliarias. Conviene no olvidar que cuando en el año 2002 se pusieron en marcha los estudios para la creación del parque, se suspendió temporalmente el planeamiento de todos los municipios afectados. ¿Qué va a ocurrir cuando dicha suspensión sea derogada y los ayuntamientos traten de seguir urbanizando?. Solo si antes se establecen unas normas claras que atemperen el urbanismo y otros usos no sostenibles, los riesgos para la sierra empezarán a conjurarse. Pero esto no va a ser así en el caso de que prospere el último plan elaborado y no se tienen en cuenta las alegaciones presentadas. Ante este estado de cosas Ecologistas en Acción de Madrid y la plataforma Salvemos la Sierra han iniciado una campaña por una protección efectiva del Guadarrama con el lema "parque nacional sí, pero no así". Izquierda Unida y el sindicato Comisiones Obreras han dado un firme no al Plan de la Comunidad y presentado una serie de propuestas alternativas.

La necesidad de movilización política y ciudadana

La situación en el momento actual no da pie a demasiadas complacencias. Los madrileños hemos de movilizarnos en defensa del mayor patrimonio común que posee nuestra región, es decir en defensa de la sierra de Guadarrama. Hemos de llevar este asunto ya sea nuestro centro de trabajo o cualquier otro lugar donde haya presencia ciudadana. Hemos de conseguir que las asociaciones políticas, sindicales, científicas y cualquier otra relacionada con la calidad de vida, tomen posición pública sobre un tema que incumbe y afecta a todos los que vivimos en Madrid. Esta es también una forma de luchar contra la crisis, que no es solo económica, sino también ambiental y social y que tiene en sus diversas vertientes un origen común: la desregulación que se ha permitido desde los gobiernos y de forma muy especial el de la Comunidad de Madrid. El "todo vale" al que muchos se han apuntado ha permitido, especialmente a los más poderosos, actuar a su antojo y en su propio beneficio, con las consecuencias que todos conocemos.

Coordinadora de equipos de atención primaria ¡no al proyecto de área única!

EL GOBIERNO DE LA COMUNIDAD DE MADRID
PERSIGUE LIQUIDAR EL MODELO SANITARIO PÚBLICO

El gobierno de la Comunidad de Madrid persigue liquidar el modelo sanitario público, y convertirlo en un negocio basado en relaciones mercantiles (competencia entre centros, servicios y profesionales), con importante participación privada y regulado por el mercado.

La rentabilidad económica sustituirá a la rentabilidad social. La libre elección de profesional sanitario, centro de salud y servicio hospitalario, que nos pretenden ofrecer como positivo, es un engaño.

En realidad, tras esta propuesta, se esconden cambios muy perjudiciales para los ciudadanos. Al eliminar las 11 Áreas sanitarias se alejan los centros de decisión de la población. Las posibilidades de intervención ciudadana, individual y colectiva, desaparecen. Impide planificar los recursos que los barrios y la ciudadanía necesitan para mejorar su salud, al despreciar sus características concretas. Al depender el presupuesto de los centros sanitarios de su capacidad de atraer clientes, se favorece a

los grandes hospitales (más competitivos) y se abandona a las zonas más pobres o con menos medios sanitarios (menos competitivos), que es donde mayores problemas de salud existen y donde más ciudadanos acuden a la sanidad pública.

Se favorece la selección de riesgos negativa (eludir pacientes y procesos menos rentables económicamente), al depender el presupuesto de los centros sanitarios del cumplimiento de objetivos relacionados con el ahorro. Disminuye la calidad y aumenta la masificación al concentrarse los recursos técnicos y humanos en los centros más competitivos. Y se elude aumentar las infraestructuras.

Las autoridades sanitarias eluden sus responsabilidades sobre las listas de espera y las trasladan a la población, dado que si el paciente espera es que ha elegido mal. Una parte sustancial del salario de los trabajadores dependerá del cumplimiento de unos objetivos que persiguen disminuir costes económicos (menos recetas, menos pruebas,

menos derivaciones a especialistas y hospitales, menos bajas).

La competencia rompe el trabajo en equipo -lo que favorece el abandono de las actividades de prevención y promoción de la salud-, y dificulta la coordinación entre atención primaria y atención especializada, en perjuicio de la calidad de la asistencia

Esta propuesta de falsa libre elección no sirve para solucionar los problemas sanitarios existentes, y desmantela el servicio sanitario público madrileño y el modelo de atención primaria. Lo que se necesita es más dinero para cubrir las necesidades de salud de la población, más hospitales y centros de salud públicos, y más personal para dar una atención de calidad: Para impedirlo, ciudadanos y trabajadores de la sanidad debemos responder unidos:

POR LA RETIRADA DEL PROYECTO DE AREA ÚNICA Y LIBRE ELECCIÓN

Ironías de la vida

Recientemente ha salido una ordenanza municipal en el ayuntamiento de Madrid promovido por la concejala de Medio Ambiente, la insigne Ana Botella, pidiendo multas de hasta 700 euros a quien rebusque en los contenedores de basura cercanos a los Supermercados. ¿En qué mundo vivimos? A mi entender deberían multar a quien tira comida útil a la basura, no a quien la recoge. ¿Cómo se supone que van a pagar la multa? Si rebuscan en la basura no es porque les guste, sino porque no les queda más remedio. Quizá esta señora, anterior concejala de Servicios Sociales (manda güevos, que diría su compañero Trillo), no ha tenido nunca la oportunidad de contemplar su nevera vacía, o directamente no haya sabido dónde dormir esa noche porque tampoco tiene una casa (derecho constitucional ignorado por nuestras autoridades), y claro, se ofende terriblemente porque la gente vierte los contenedores para rebuscar, y lo mancha todo. ¡Realmente los pobres son sucios y feos! No deberían de existir. Pero habría que decirle a esta "señora" que para que existan personas como ella, acomodadas, acostumbradas a llevar bolsos que valen más dinero que lo que la mayoría cobramos por todo un

mes de trabajo, habría que decirle, pues, que para que ella pueda permitirse ciertos "lujos", tiene que haber personas dispuestas a limpiar las calles por 600 euros al mes, y asistentes que les limpien las casas, y chóferes que la lleven a la Concejalía. ¡Qué ironías! Se multa al pobre que recoge los restos del festín y se premia con el voto a gente como ella. Y claro, no se multa a quien despilfarra los recursos...pero bueno, ¿no es ella concejala de Medio Ambiente?.

Reflexiones sobre la crisis

Parece que fue ayer mismo... cuando nos permitieron sentarnos a su mesa y saborear las migajas de la pitanza.

¿Quieren ustedes un piso en la playa? Tomadlo. ¿Un moderno todoterreno para llevar a los niños al colegio? Compradlo. ¿Un crédito para renovar la cocina? No teneis nada más que pedirlo... Tras una década de "boom económico" en que los beneficios de la gran banca, los grandes monopolios y los grandes especuladores inmobiliarios, se han disparado hasta alcanzar la obscenidad y el sonrojo, la llamada crisis económico-financiera del sistema capitalista se extiende desde el corazón del sistema mismo hasta las esquinas olvidadas de la pobreza mundial.

Una crisis económico financiera fuera de control, se dice que la crisis más importante desde el gran crack económico de 1929, el mismo cataclismo económico que fue la antesala de la Segunda Guerra Mundial. En estas condiciones, con la clase trabajadora durmiendo el sueño de los consumidores compulsivos, las clases dominantes descargan sobre los hombros de los más desfavorecidos las consecuencias del caos económico y la recesión generalizada. Del caos económico que ellos mismos han generado para aumentar el propio beneficio.

Despidos generalizados, recortes salariales, privatizaciones de servicios públicos básicos (Sanidad, Enseñanza, Transporte...) precariedad laboral... pero este Plan del capital tiene un lado oscuro que también repercute en los hombros de los trabajadores: La utilización de cientos de miles de millones del erario publico para salvar a la gran banca de la quiebra y evitar el colapso del sistema financiero, y en definitiva del sistema capitalista mundial.

En definitiva, socializar las pérdidas después de que se hayan privatizado los beneficios. La cuadratura del círculo. Por desgracia para nosotros, continuará....

Breves

Parque Público o

Bar-Restaurante "el Raso"

En la C/ José María Poveda, esquina Avda. de la libertad y frente la urbanización "la Arboleda", los vecinos de Collado Villalba contamos con un pequeño y hermoso parque público, El parque El Raso, un parque que cuenta con un kiosco, que hace 27 años se concedió, por parte del Ayuntamiento, a un particular para su explotación mediante un contrato que ya hace 2 años ha caducado. Si, ¡una concesión administrativa por 25 años!, parece increíble, pero en esta localidad las cosas son así, el favoritismo y el caciquismo siguen funcionando. Durante todo este tiempo se ha hecho un uso privado de un bien público como es el parque, ya que todos/as pensamos que el Bar-Restaurante El Raso era propietario de los jardines. Y ahora es la justicia la que favorece a la empresa explotadora del Kiosco paralizándolo el lanzamiento judicial impuesto por el propio Ayuntamiento para liberal el bien y devolverlo a los vecinos. ¡USEMOS NUESTRO PARQUE!, y en fin... Esperemos que todo este atropello acabe cuento antes.

también el cierre de la M 50 bajo el monte del Pardo. Construcción de nuevas vías para el uso del coche privado y miles de millones de euros para las constructoras. ¿No sería mejor gastar, y seguro que haría falta menos, en mejorar toda la red de trenes de Cercanías y crear o ampliar los carriles bus en todas las autopistas de acceso a Madrid que ya existen? Y si sobra dinero que se dedique a la mejora del transporte público en los municipios.

Una economía verde es la mejor respuesta a la crisis.

La crisis que padecemos hunde sus raíces en un modelo triplemente insostenible: en lo económico, porque no hay nada más insostenible que una economía sostenida por la especulación inmobiliaria cuyo colapso ha arrastrado el del sistema financiero, en lo social, porque genera empleos poco cualificados y muy vulnerables a los cambios de coyuntura, y en lo ambiental, porque la presión sobre el territorio ha sido tremenda y ha fomentado mayores emisiones de CO2. Pero la crisis es también una oportunidad para rectificar, lo cuál exige que nuestros gobiernos emprendan una acción más decidida a favor de las energías renovables, el ahorro energético, la salud y la educación. Sectores de futuro y que crean empleo fijo y cualificado de verdad. No como las obras públicas, intensivas en capital y escuálidas en mano de obra.

Hay que diferenciar el producto de su envoltorio.

En el mundo de las apariencias que ha montado la sociedad de consumo, a uno le pueden dar gato por liebre con facilidad. Ultimamente se construyen edificios en Madrid con muy buena presencia para vender mejor el producto que albergan dentro. Nos estamos refiriendo a los nuevos hospitales, los nuevos colegios concertados o las residencias para mayores. Edificios cuya apariencia poco dice realmente de la calidad del servicio que se presta en su interior. Lo bueno de un centro educativo, como de un hospital o una residencia no es lo que entra por los ojos a primera vista, sino lo que allí ocurre de puertas adentro: el número y cualificación de sus profesionales y las condiciones de trabajo a las que se les somete, el interés por las personas que reciben el servicio y no el interés porque el negocio rinda más y más. En definitiva, el edificio puede ser simplemente el relumbrón.

Manifestación el 17 de Mayo por el parque nacional de la sierra de Guadarrama.

La plataforma Salvemos la Sierra y Ecologistas en Acción han convocado una manifestación el domingo 17 de Mayo, que tendrá lugar en el pueblo de Guadarrama. El objetivo es desenmascarar la falta de voluntad de la Comunidad de Madrid por la protección de la sierra y exigir la creación de un parque nacional de verdad. Con el lema "Parque Nacional sí, pero no así" los manifestantes se congregarán a las 11 h. en la plaza del ayuntamiento, haciendo a continuación un recorrido por el pueblo y su entorno natural. El acto finalizará en la misma plaza con una breve intervención de representantes de los organizaciones citadas. Los convocantes invitan a toda la población madrileña y serrana a sumarse al acto

La luna de miel de Pepín Blanco y Esperanza Aguirre.

¡Qué contenta debe estar nuestra Presidenta, campeona mundial del asfalto, con el nuevo ministro de Fomento! Celebran su primera entrevista y flechazo: desbloqueada la construcción de la R 1, nueva radial de pago para acceder a Madrid y desbloqueado