

28 septiembre de 2009

nº1

Materiales para la información y el análisis.- Secretaría Federal de Economía y Trabajo de IU

Cuadernos de economía política



izquierda unida

- Para qué hacemos esto
- La propuesta de IU para una reforma fiscal progresiva. Contenidos y argumentos
- Presupuestos locales 2010
- Actividad de las Federaciones

Para qué hacemos esto

Las dificultades de Comunicación de IU son conocidas. Los medios no son propicios a recoger nuestras propuestas. Incluso, últimamente, polemizan con nuestras ideas sin citarnos. Pero, pese a ser esto importante, no debemos confundirnos. Nunca será excesivamente trascendente. Lo crucial es alentar el debate entre nosotros, estar bien informado de las propuestas de IU -cosa que no siempre ocurre, ni siquiera entre los cuadros medios-, abrir puertas a los temas de economía política que están en el debate de la izquierda alternativa, conocer lo que hacen nuestras federaciones, etc. Y, sobre todo, crear mejores condiciones para que podamos informar a los trabajadores y al conjunto de los ciudadanos, contar con argumentos, manejar información.

A todo ello quizás pueda ayudar este modesto instrumento de trabajo, que sólo aspira a ser una herramienta útil. Nace muy modestamente, pero no podemos esperar a tener diseñada y financiada una publicación mejor maquetada, más atractiva y con contenidos más completos. La vamos a ir construyendo sobre la marcha.

Lo importante es empezar y contamos con todos vosotros para ir mejorando.

Secretaría Federal de Economía y Trabajo de IU



PAQUETE DE MEDIDAS FISCALES QUE PROPONE IU

Las propuestas fiscales de la derecha y del PSOE se corresponden con posiciones ideológicas obvias de estas fuerzas. La bajada de impuestos como latiguillo permanente de la gran patronal y el PP y el carácter instrumental de los impuestos como expresión de la política del PSOE (en las palabras pronunciadas por Rodríguez Zapatero en su última comparecencia son expresiones que, obviamente, no compartimos y que debemos combatir

Comentarios

Para IU, las reformas fiscales son un aspecto fundamental de la política económica y de la correlación de fuerzas entre trabajo y capital. Se trata de asegurar la redistribución de la riqueza, de la dotación de los servicios públicos y de la posibilidad real de la intervención pública democrática en la economía.

Las medidas propuestas se concretan en tres ejes:

- I.- Medidas para combatir la economía sumergida y el fraude fiscal
- II.- Medidas para mejorar la progresividad de los impuestos actuales
- II.- Medidas para la reforma del sistema fiscal.

En cuanto a la estimación del impacto sobre la recaudación, los datos aportados en este documento son meramente orientativos, ya que se requieren ejercicios de simulación a partir de la información tributaria completa de la AEAT, de la que, como es lógico, sólo dispone la Agencia.

I.- Medidas para combatir la economía sumergida y el fraude fiscal.

Determinados estudios consideran que la economía sumergida puede alcanzar en España entre el 20 y el 25% del PIB, que contando con una presión fiscal del 33% del PIB, podrían representar al menos 66.000 millones de euros de recaudación fiscal.

En cuanto al fraude fiscal se cuenta solamente con los datos del detectado mediante estudios indirectos como el realizado por la asociación de subinspectores de Hacienda (Gestha). Este fraude tenía un importe acumulado en 2007 de 37.112 millones de euros, de los que se ingresaron efectivamente 4.715 millones.

No existe ningún estudio oficial sobre economía sumergida y fraude fiscal en España.

Un dato complementario interesante es que existen 111 millones de billetes de 500€ en circulación (55. 500 millones de euros). El Gobierno francés podría plantear la supresión de los billetes de 500€

La lucha contra la economía sumergida y el fraude fiscal constituye el mejor y más eficaz método para incrementar la recaudación tributaria sin que formalmente represente un aumento de presión fiscal.

En consecuencia proponemos las siguientes medidas:

a) Revisión del Plan de Prevención del Fraude y su transformación en un Plan de Prevención y Lucha contra el Fraude Fiscal adaptado a las condiciones de crisis, que centre sus objetivos en el gran fraude, en la lucha contra los paraísos fiscales y en la facturación falsa, entre otras figuras (parece razonable pensar que el fraude fiscal en el sector inmobiliario ha descendido en importancia como consecuencia de la situación del mercado)

b) Reforma del delito fiscal y de la Ley General Tributaria Procedimiento específico para penalizar la no emisión de factura o hacerlo sin IVA.

c) Aumento de los recursos materiales y humanos de la AEAT, reorganización interna y homologación con los métodos y estructura de las Agencias Tributarias europeas con el objetivo de dotar de mayor eficacia a los procedimientos de inspección y liquidación de la AEAT y, especialmente,

- Mayor seguimiento de la actividad económica de los contribuyentes (incluida el control de signos externos).

-Bases de datos compartidas y mayor coordinación de las Administraciones Tributarias.

-Control parlamentario de los resultados de la gestión de la AEAT

d) Modificación urgente del sistema de módulos para evitar la emisión de facturas falsas. A medio plazo modificación profunda del sistema de módulos tanto en IVA como en IRPF.

e) Cerco fiscal a la utilización de los paraísos fiscales.

f) Aplicación de un Plan temporal con objetivos concretos a la lucha contra la economía sumergida y el fraude fiscal. Un objetivo razonable sería concluir el ejercicio 2012 con una disminución de 10 puntos en la economía sumergida y con objetivos más ambiciosos en detección de fraude (mediante el avance en la comparación ingresos declarados/ encuesta de ingresos del INE) y en la eficacia de la inspección con criterios tanto cuantitativos como cualitativos.

g) Elaboración de un Libro Blanco sobre la Economía Sumergida y el Fraude Fiscal en España y realización de campañas más intensas de concienciación.

h) Intensificar la fiscalización sobre los billetes de 500€ para lograr, al menos, su afluencia en la economía real, lo que tendría como consecuencia un interesante incremento de la demanda privada.

Objetivos recaudatorios de la lucha contra la economía sumergida y el fraude fiscal:

2010.- Hacer aflorar 3 puntos de economía sumergida (30.000 millones) y mejorar la lucha contra el fraude en 5.000 millones de euros de ingresos fiscales adicionales

Impacto sobre la recaudación fiscal: $30.000 \times 33\% = 9.900$ más 5.000. Impacto total, 14.900, 1,5 del PIB. Habría que añadir 0,4 puntos suplementarios de incremento de IVA por aplicación de las medidas sobre los billetes de 500€. *Total, 1,9% del PIB*

2011.- Hacer aflorar 3 puntos de economía sumergida y mejorar en 4.000 millones de euros los ingresos por fraude fiscal.

Impacto estimado sobre la recaudación fiscal: 1,4 puntos de PIB

2012.- Hacer aflorar 3 puntos de economía sumergida y mejorar la lucha contra el fraude en 4.000 millones.

Impacto estimado sobre recaudación fiscal 1,4% del PIB

Medida complementaria.

Fiscalizar estrictamente o suprimir la utilización de los billetes de 500 euros con fecha de 1 de enero de 2011 con el objetivo de limitar el fraude y hacer aflorar en consumo al menos un 50%

Impacto recaudatorio: 0,4 puntos de PIB por aumento del IVA en 2010

II- Medidas para mejorar la progresividad de los impuestos actuales

1.- Modificación urgente del IRPF para el ejercicio 2010 (declaración de 2011)

- a) Supresión de la deducción de 400 euros:
Ahorro fiscal: 4.500 millones de €, 0,45 del PIB

- b) Deducción del 25% de la tributación para todos los contribuyentes con ingresos brutos anuales inferiores a 3 veces el IPREM de 2010 sin pagas extras (aproximadamente 21.000€)
Contribuyentes afectados: 12,5 millones
Porcentaje sobre el total de contribuyentes: 65%
Coste fiscal: 2.300 millones de €, 0,23 de PIB

Objetivos:

- 1.-Mejorar la capacidad de consumo de los sectores menos favorecidos.
 - 2.- Compensar la desaparición de la deducción de 400 € en los sectores de rentas más bajas.
- c) Congelación de la tarifa en los tramos hasta 52.360 € de base imponible (equivalente a un ingreso bruto anual de aproximadamente 60.000 € para un contribuyente sin hijos).
Coste fiscal: cero
Contribuyentes afectados: 4,5 millones
Porcentaje sobre el total de contribuyentes: 30%

- d) Elevación del tipo marginal del 43% al 50% en el último tramo del IRPF (base imponible superior a 53.360, ingresos brutos aproximados, 60.000€).

Beneficio fiscal: 10.500 millones: 1,05 puntos de PIB

Contribuyentes afectados: 750.000

Porcentaje sobre el total de los contribuyentes: 5%

Resultado de las reformas de IRPF:

Aumento de la recaudación en 12.700 millones de €, 1,27 de PIB

2.- Modificación del tratamiento de las rentas del capital

- a) tratamiento de las rentas de capital de las familias de la misma forma que las rentas del trabajo. Tendría un efecto más equitativo entre capita/ trabajo y un efecto más progresivo entre las rentas del capital al contar con los mínimos exentos y los tramos.

Las rentas de capital de las familias fueron en 2007 de 28.000 millones de €.

- b) tratamiento de las rentas de capital de las empresas al mismo tipo que el Impuesto de Sociedades.

Las rentas de capital de las empresas fueron de 24.103 millones de €

Beneficio fiscal estimado: 2.800 millones de €, 0,28 puntos de PIB

- c) Desaparición de los beneficios fiscales de las SICAV y su transformación en sociedades en régimen de transparencia fiscal controladas fiscalmente por la AEAT.

Existen 3.369 SICAV a finales de 2008 con un patrimonio acumulado de 27.140 millones de € que tributan 271 millones. Los beneficios fueron de casi 4.000 millones de euros.

Es imposible calcular con alguna aproximación el impacto del conjunto de estas medidas, ya que son necesarios procesos de simulación que requieren las bases de datos completas de la AEAT.

Una aproximación muy provisional permite estimar el impacto conjunto de las reformas de las rentas de capital en 0, 85 puntos de PIB.

En un modelo dual reforzado (tributación separada rentas de capital, rentas de trabajo), alternativo al propuesto por IU habría que elevar 8 puntos la tributación de las rentas del capital (al 26%) para obtener los mismos resultados recaudatorios en IRPF. Esta propuesta tendría como resultado, además de una equidad mucho mayor que el sistema dual actual, incentivar la inversión productiva sobre la inversión especulativa.

Recursos fiscales como consecuencia de la mejora de la tributación de las rentas de capital: 0,41 puntos de PIB

3.- Reimplantación del Impuesto de Patrimonio

Beneficio fiscal: 1.800 millones de €, 0,18 puntos de PIB

4.- Aumento de los impuestos especiales

Aumento global de los Impuestos especiales (hidrocarburos, tabaco y alcohol de un 10%, 1.900 millones de €, 0,19 puntos de PIB.

5.- Elevación del IVA en adquisiciones de bienes suntuarios (yates y aviones privados, automóviles y motocicletas de gran cilindrada, oro, metales preciosos, joyas, obras de arte, hoteles de 4 y 5 estrellas, abrigos de piel, etc.

Impacto fiscal estimado: 1.000 millones de €, 0,1% del PIB

Conclusiones de los cinco primeros apartados:

1.- La principal fuente de recaudación fiscal es la lucha contra la economía sumergida y el fraude fiscal.

2.- Las modificaciones urgentes sobre la estructura fiscal existente actualmente no producen un aumento significativo de la recaudación fiscal. Ese aumento por sí sólo es claramente insuficiente para mejorar la situación del déficit fiscal, siempre que no se toque el IVA salvo en productos de lujo. En su conjunto representarían, según nuestra propuesta un incremento aproximado de 2,8 puntos de PIB limitado a 2010.

3.- Es absolutamente necesaria una reforma fiscal en profundidad, de carácter estructural.

Objetivos de recaudación:

2010: 4,7% de PIB, combinando lucha contra el fraude fiscal (1,9 puntos) y reforma fiscal (2,8 puntos). Sobre una previsión de déficit del 10,5% del PIB, se podría situar el déficit se situaría en el 5,8% del PIB

2011: 1,4 del PIB, a base de afloración de economía sumergida y lucha contra el fraude. El déficit se situaría en el 4,3% del PIB

2012: 1,4 del PIB a base de afloración de economía sumergida. El déficit se situaría en el 2,9%.

Las mejoras de recaudación generadas por la recuperación económica y el aumento de la actividad se incorporarían a gasto necesario para mejorar los servicios sociales y financiar el impulso público al nuevo modelo productivo.

III.- Medidas para la reforma del sistema fiscal

1.- Incorporación de las propuestas para una fiscalidad verde presentadas ya en una moción parlamentarias presentada el 21 de julio, cuyos aspectos mas importantes son:

a) Eliminación de la exención sobre hidrocarburos para los vuelos domésticos

- b) convergencia de la tributación por gasóleos y gasolinas
- c) deducciones en el impuesto de sociedades para ahorro de energía, agua y movilidad de los trabajadores
- d) deducción en el IRPF de los abonos de transporte público
- e) Impuesto sobre bolsas de plástico, vertido e incineración de residuos.
- f) impuesto sobre cambios de uso del suelo
- g) Impuesto sobre sustancias de elevado nivel de riesgo para la salud o medioambiental
- h) modificación de la fiscalidad local con criterios medioambientales

El sistema fiscal español requiere profundas medidas de reforma estructural. No es un problema instrumental para corregir el déficit fiscal sino un requerimiento estratégico que permita la financiación de la mejora sustancial de los servicios públicos, el impulso público para el nuevo modelo productivo y el reforzamiento del carácter redistributivo propio de una fiscalidad democrática.

En este sentido, la reforma fiscal profunda se asentaría en los siguientes criterios:

Reforma del IRPF para potenciar su progresividad

Reforma del IVA para limitar las posibilidades de fraude más importantes (no facturación, facturas falsas, etc).
Reforma del sistema de módulos.

Reforma del Impuesto de Sociedades, introduciendo un carácter progresivo en el mismo que favorezca a las pequeñas empresas.

Reforma profunda de la tributación de las rentas de capital para garantizar la equidad fiscal con relación a las rentas del trabajo y el fomento de la inversión productiva frente a la especulativa. Eliminación de las SICAV

Introducción de un nuevo Impuesto sobre los Elevados Patrimonios, que recupere con un carácter mas específico y progresivo el Impuesto sobre el Patrimonio.

Secretaría de Economía y Trabajo

12 de septiembre de 2009

Argumentos sobre la Reforma fiscal Progresiva

La batalla sobre la reforma fiscal en España va a ser en el próximo período una de las principales, junto a la del contenido del nuevo modelo productivo, que tendremos que librar, por su trascendencia en la realidad política, social y económica del país.

Comentarios

Las ideas y datos que a continuación resumimos pueden ayudar en todos los debates e intervenciones de los miembros de IU, y en la elaboración de información a los ciudadanos y propuestas de cualquier tipo.

1.- Planteamiento general

Los criterios ideológicos en los que la derecha fundamenta su posición son:

"Menos, impuestos, menos Estado y reducción del gasto público representa más empleo, más inversión y más desarrollo".

Estos criterios ideológicos son comunes al PP y CiU, así como a la derecha económica (la patronal representada por la CEOE).

El PSOE, por su parte, se sitúa en el mismo fundamento ideológico y compite con el PP en quién ha disminuido más los impuestos. Al situarse así, lo hace en el terreno del PP y, por tanto, tiene la batalla ideológica perdida.

Son exactamente esas ideas las que han fundamentado las políticas que han llevado al mundo a la crisis económica que vivimos y a España a más de 4,5 millones de parados, según las previsiones de la OCDE.

Las políticas de menos impuestos y menos Estado son las que se han practicado y se **practican actualmente**. Hay 20.000 millones de euros de regalos fiscales durante el Gobierno de Rodríguez Zapatero y los resultados son:

No hay más consumo, sino menos. El consumo privado en el segundo semestre de 2009, desciende en -6,1% en comparación con segundo semestre de 2008. (datos de la Fundación de Cajas de Ahorro, septiembre de 2009)

No hay más inversión, sino menos. La Inversión en el segundo semestre, desciende el 23,6% en comparación con el 2º semestre de 2008. (datos de la Fundación de Cajas de Ahorro, septiembre de 2009)

No hay más trabajo, sino menos. El paro sigue aumentando y la tasa de desempleo se acercará al 20% al final de 2010, según la OCDE. (19,8% y 2,7 millones de parados más)

Por tanto, esa política, **que es la que se está haciendo**, no genera más consumo, ni más trabajo, ni más inversión.

Por el contrario, sí ha generado más ahorro privado. Según la estimación de la Fundación de las Cajas de Ahorro para 2009, la tasa de ahorro de las familias crecerá el 18% durante este año. ¿Por qué? Porque el ahorro fiscal no ha ido a las rentas más bajas, ha ido a rentas que tienen asegurado su consumo y han ahorrado y a rentas que no quieren invertir y han ahorrado.

Desde el punto de vista global, la crítica ideológica debe ir hacia la derecha, que es quién plantea la batalla, y acompañarla de la crítica al PSOE porque se sitúa en el mismo terreno. **Hay que subrayar que eso conduce a la derrota política del PSOE.**

Efectivamente, lo que el PSOE añade es una llamada a la "solidaridad" y un concepto de la fiscalidad, aparentemente desideologizado, que es el carácter instrumental de los

impuestos (lo que justificaría su aumento o disminución según las circunstancias o incluso su reforma temporal).

El PSOE no está dando la batalla contra la voracidad de la derecha. Sólo IU plantea las cuestiones de fondo.

2.- La explicación de nuestra posición general

Debemos utilizar el término **contribución fiscal** y huir especialmente de los términos presión fiscal o, incluso fiscalidad. Debemos utilizar términos comprensivos especialmente de a quiénes favorecen nuestras políticas que permitan la autoinclusión de quién recibe el mensaje y, al mismo tiempo, sean clarificadores desde el punto de vista de clase. Así términos como “los de arriba”, “los que más beneficios están obteniendo” y su contraposición con “los que viven de su trabajo”, “los trabajadores, pensionistas, pequeños empresarios y autónomos”. Debemos hacer saber que nuestras propuestas también favorecen a los pequeños empresarios y autónomos para enfrentar el discurso del PP y CIU de defensa de las clases medias. El PP nunca ha defendido a las clases medias, sólo a las rentas altas. El tipo marginal para las rentas más altas era del 65% en 1990; en 2009 es de 43%. Han bajado los tipos impositivos en 22 puntos para las rentas altas. ¿Cuánto ha bajado el de las rentas medidas? ¿Cuanto ha bajado la imposición de las rentas más bajas?

Frente a las ideas del PP y del PSOE, nosotros debemos subrayar tres ideas esenciales:

- a) la contribución fiscal es una cuestión de justicia, no de solidaridad.
- b) La contribución fiscal progresiva es una cuestión de justicia redistributiva, que hace pagar más a los que más beneficios han obtenido y beneficia a quienes viven de su trabajo.
- c) Si se propone reducir el gasto, ¿qué es lo que recortamos? Hay que racionalizarlo y hacerlo más eficaz.
- d) Si se propone reducir el gasto, ¿cómo hacemos frente a la protección a los parados, a la extensión de la educación de 0 a 3 años, a la Ley de Dependencia, a las amenazas a la salud de los ciudadanos que pueden representar las nuevas epidemias –gripe A y otras-
- e) Racionalizar el gasto es disminuir el gasto corriente superfluo de las Administraciones Públicas, pero sobre todo disminuir la contratación externa de trabajos que podrían realizar los empleados públicos y controlar los procedimientos de contratación para evitar la corrupción.
- f) Una mayor contribución fiscal de los que más beneficios han obtenido es la única forma que existe para salir antes y mejor de la crisis.

3.- La explicación de nuestra propuesta

1.- Reforma del IRPF

Con el objetivo de mejorar el consumo de las familias de rentas más bajas proponemos **reducir en un 25%** la cuota del IRPF de todos los contribuyentes con ingresos inferiores a 21.000 € anuales. Esto afectaría a 12,5 millones de contribuyentes, un 65% del total. El coste fiscal sería de 2.350 millones de €

Argumentos:

a) es necesario aumentar el consumo de los ciudadanos de rentas más bajas por razones de justicia y para dinamizar la economía. Los que necesitan mayores ingresos para poder hacer frente a sus necesidades de consumo: vivienda, alimentos, productos básicos son los parados, los trabajadores de salarios bajos y los pensionistas. Como dato

significativo de la situación, el descenso del consumo de productos alimenticios en el primer trimestre de 2009 fue de 2,4%.

b) Es preciso compensar a las rentas más bajas de la retirada de los 400 euros para que no se vean perjudicados.

Con el objetivo de mejorar la progresividad del IRPF proponemos la **elevación del 43 al 50% del tipo marginal** para el tramo más alto del impuesto. Equivaldría a algo menos de 60.000€ anuales de ingresos brutos de un contribuyente sin hijos a su cargo. Representaría un aumento de recaudación de unos 10.000€ (1% del PIB) y afectaría al 5% de los contribuyentes.

Argumento:

a) es justo aumentar la contribución fiscal de los que tienen más beneficios, que han sido los principales beneficiados de las ventajas fiscales del período de auge económico. Insistir en que el tipo máximo era del 65% en 1990, del 56% con Felipe González, del 45% con Aznar y del 43% con Rodríguez Zapatero.

b) El aumento del tipo marginal no es sobre toda la renta. Afectaría a un contribuyente individual sin hijos para lo que excediera su base imponible de 52.360 € año.

Congelar la tarifa del impuesto para los contribuyentes de ingresos medios situados entre las cantidades antes mencionadas. Afectaría al 30% de los contribuyentes.

Argumento:

Con ello IU considera que no deben tener mayor contribución fiscal las capas medias por el IRPF, teniendo en cuenta que en este país pagan fundamentalmente impuestos los que cobran un salario.

De acuerdo con esta propuesta:

**El 65% de los contribuyentes vería reducidos sus impuestos por IRPF
El 30% los mantendría con la tarifa actual
Sólo el 5% aumentaría su contribución fiscal.**

2- Las rentas del capital deben tributar lo mismo que las del trabajo

Argumento:

¿Por qué 1 euro obtenido por el trabajo tiene que tributar más que un euro obtenido por dividendos, rentas, o por jugar en Bolsa?

Así además, los beneficios del capital también podrían beneficiarse de una fiscalidad progresiva y estarían afectados por los mínimos exentos. Las modestas rentas de capital se verían favorecidas con relación a la situación actual.

Argumento:

¿Por qué 10 euros obtenidos de los intereses de una cartilla de ahorro tiene que tributar igual (ahora al 18% y con la posible propuesta del Gobierno, al 20%) que 100.000 euros obtenidos por la venta de unas acciones en Bolsa?

Las rentas de capital de las empresas tributarían al tipo del Impuesto de Sociedades

Argumento:

Se incentivaría la inversión productiva sobre la inversión especulativa.

3.- Derogar la legislación fiscal sobre las SICAV y situarlas en régimen de transparencia fiscal.

Argumento:

*Hay 3.369 grandes fortunas (finales de 2.008) que gestionan su patrimonio a través de unas Sociedades de Inversión, llamadas SICAV. Estas sociedades engloban un patrimonio acumulado de 27.140 millones de €. **Sólo tributan al 1%**. (las SICAV mayores son las de Alicia Koplowitz, 408 de millones de € de patrimonio; la de la familia Del Pino, 361 millones de € y la de Amancio Ortega -Zara- 307 millones de €)*

4.- Restaurar el Impuesto de Patrimonio como medida urgente y sustituirlo a medio plazo por una fiscalidad sobre las Grandes Fortunas y Patrimonios más específica y progresiva.

Argumento:

El impuesto de patrimonio generaba 1.800 millones de euros anuales y sólo afectaba por las exenciones que había a grandes patrimonios. Estos ingresos que se cedían a las CC.AA. se siguen cediendo. Al no haber recaudación estas cantidades, que antes pagaban los patrimonios más altos, se cubren ahora con los impuestos de todos los ciudadanos.

5.- Introducir medidas de fiscalidad verde para gravar las actividades que perjudiquen el medio ambiente e incentivar las que tengan efectos favorables, de acuerdo con la proposición de Ley de Fiscalidad Medioambiental presentada por IU-ICV el pasado 21 de julio.

Argumento:

Incentivar las actividades que contribuyen a proteger el medioambiente y penalizar las que lo perjudican, aplicando el principio de "quién contamina, paga"

6.- Nos oponemos a la subida general del IVA y sólo aceptaríamos aumentar el tipo del IVA exclusivamente en las compras de productos de lujo y suntuarios (yates y aviones privados, oro, metales preciosos y joyas, automóviles de gran cilindrada, peletería, hoteles de 5 estrellas, etc.)

Argumento:

Los impuestos indirectos como el IVA gravan a todos los ciudadanos por igual, lo que es injusto y además aumentarán los precios. Sobre una barra de pan, tributa lo mismo el pobre que el rico. Si se sube el IVA sólo debe ser a productos suntuarios y de lujo.

7.- Combatir la economía sumergida y el fraude fiscal son las prácticas de cuya erradicación se pueden seguir consecuencias muy importantes y significativas para el aumento de la recaudación fiscal, IU propone un paquete completo de medidas al respecto que incluyen la reforma de la legislación tributaria sancionadora e inspectora, la mejora de los recursos materiales y humanos de la AEAT, de sus procedimientos de trabajo, competencias y estructura interna hasta homologarla con otras agencias europeas, el cerco a la actividad de y hacia los paraísos fiscales, etc. Entre las medidas propuestas está la fiscalización estricta del uso de los billetes de 500€ o su supresión (como propone la Asamblea Nacional Francesa) con fecha 1 de enero de 2011 para lograr su afluencia y combatir el fraude asociado. Así mismo se propone la publicación de un Libro Blanco sobre la Economía Sumergida y el Fraude Fiscal en España y el control por el Parlamento de la AEAT.

Argumento:

a) No sería precisa mayor contribución fiscal si todos hicieran la contribución fiscal que les corresponde.

b) La lucha contra la economía sumergida y el fraude permitiría un aumento muy importante de la recaudación fiscal

c) la lucha contra la economía sumergida representa un paso de gigante por el respeto de la legalidad laboral y la eficacia de los contratos y reduce los accidentes de trabajo.

8.- Eliminar las ventajas fiscales para los deportistas y otros profesionales de elite.

Argumentos:

No es justo que deportistas y otros profesionales con ingresos multimillonarios tributen al tipo más bajo: el 24%

Datos complementarios:

Beneficios fiscales (bonificaciones, deducciones, exenciones) más significativos de los diferentes impuestos en 2009 (Fuente AEAT)

IRPF

Por deducción de vivienda habitual	4.268 millones de €
Por ganancias reinvertidas en vivienda habitual	1.239 millones de €
Planes de pensiones	1.945 millones de €
Nacimiento (cheque-bebé)	1.043 millones de €

Sociedades

Tipos reducidos para pyme	1.907 millones de €
Actividades relacionadas con Canarias	1.153 millones de €
Reinversión de beneficios extraordinarios	1.477 millones de €

IVA

Exenciones	7.969 millones de €
Tipo reducido (7%)	12.165 millones de €
Tipo superreducido (4%)	3.359 millones de €

Otros

Exenciones y tipos reducidos en hidrocarburos	1.469 millones de €
---	---------------------

Total Beneficios fiscales	61.468 millones de €
Total Beneficios fiscales seleccionados	37.994 millones de €

Madrid, 17 de septiembre de 2009

Secretaría de Economía y Trabajo
IU Federal

RESOLUCIÓN

(Aprobada en el CPF de 28 de junio)

Los presupuestos de 2010, arma institucional fundamental para combatir la crisis económica

Comentarios

Los trabajos preparatorios para la elaboración de los Presupuestos de las distintas instituciones del Estado (PGE, Presupuestos de las distintas CC.AA., Presupuestos de los Ayuntamientos, Diputaciones, Cabildos y otras instituciones locales) para el año 2010 han comenzado ya.

Izquierda Unida mantendrá en la discusión con otras fuerzas políticas, en cualquier tipo de negociación con las mismas, y en la posición final que se adopte con nuestro voto en el ámbito correspondiente una posición coherente con la política frente a la crisis que venimos defendiendo. Esta coherencia debe ser trasladada como un valor de nuestro trabajo a la opinión pública.

Reclamamos presupuestos cuyo objetivo esencial sea combatir la crisis creando empleo, apoyando la economía real -esencialmente a través de las pequeñas empresas y los autónomos- incrementando la inversión pública de forma selectiva y mejorando los servicios sociales. Para ello, es imprescindible una política fiscal progresiva desde las tasas hasta los impuestos directos o indirectos de ámbito estatal.

Para IU será cuestión fundamental el contenido anticrisis efectivo de los presupuestos, tanto en Ayuntamientos como en Comunidades Autónomas y en los Presupuestos Generales del Estado, que no puede ser subordinado a ninguna otra consideración, incluidos los Acuerdos de Gobierno.

Una vez reconocida la gravedad y trascendencia de la crisis por todas las fuerzas políticas que tienen representación institucional, estos serán los primeros presupuestos hechos en "condiciones de crisis".

El presupuesto es en cada institución el documento fundamental que articula cualquier política económica y social. Por tanto, es una responsabilidad política de primera importancia, que luego no tendrá fácil corrección, elaborar los presupuestos que corresponden a la actual situación, examinándolos con una óptica nueva, la óptica de la crisis, y realizando las modificaciones necesarias en sus prioridades y metodología.

Por parte de Izquierda Unida, la elaboración de los presupuestos en cada ámbito y la fijación de la posición de nuestros representantes se hará con la participación expresa de la organización y procurando la mayor participación social en el debate, especialmente del movimiento obrero organizado, del movimiento vecinal y del conjunto de los movimientos sociales. En el plazo más breve posible, las direcciones políticas de las organizaciones de IU en los distintos ámbitos mantendrán las reuniones necesarias con nuestros representantes electos para concretar las líneas fundamentales de los presupuestos de cada institución, de acuerdo con lo establecido en esta Resolución. En el caso de los representantes de IU en organismos, empresas, cajas de ahorro y otras entidades, fundaciones, etc., vinculados a nuestra representación institucional se seguirá el mismo procedimiento.

Como criterios cualitativos a evaluar en los presupuestos de todos los ámbitos estarían esencialmente los siguientes:

- Protección y/o ayuda a los trabajadores parados

- Política de inversión pública para la creación de empleo. Orientación del llamado Plan Zapatero a obras de auténtico interés colectivo.
- Política de vivienda de protección pública, especialmente en régimen de alquiler. Apoyo económico a la rehabilitación de viviendas
- Mejora de los servicios sociales en todos los niveles, aplicación de la Ley de Dependencia
- Creación de empleo público en el ámbito correspondiente
- Introducción de cláusulas sociales en los pliegos de condiciones relacionadas con la contratación pública.
- Acortamiento de los plazos de pago a contratistas de obras y proveedores de bienes y servicios de las distintas administraciones públicas y de las entidades dependientes o vinculadas.
- Política fiscal progresiva, tanto en la progresividad de los distintos tributos como en la introducción de criterios de renta en la bonificación en tasas y precios públicos.

Las organizaciones de Izquierda Unida y nuestras representaciones institucionales se esforzarán en elaborar propuestas concretas para cada uno de estos puntos que serán objeto de la más amplia información pública, del mayor debate social posible y, en su caso, de la necesaria movilización.

Desde el punto de vista cuantitativo, las modificaciones del presupuesto deben concretarse en porcentaje de incremento del gasto con relación al presupuesto anterior para las políticas de gasto social, en fijación de plazos concretos y de objetivos específicos de tal forma que puedan ser conocidos y evaluables ante los ciudadanos, para el resto de las políticas.

Izquierda Unida propondrá la creación en los órganos legislativos de las Comunidades Autónomas y en los Ayuntamientos la creación de comisiones especiales para el seguimiento y evaluación de la crisis económica y de sus consecuencias sobre el empleo y los servicios sociales en cada ámbito territorial. Estas comisiones tendrán un carácter plural y democrático, abierto a la participación de los movimientos sociales.

Izquierda Unida reclamará en el Parlamento, ya que la simultaneidad en la resolución de la financiación local y la financiación autonómica parece olvidada por el Gobierno, un compromiso clave al Ejecutivo: debe abordarse de forma inmediata, la Reforma de la Financiación de las Corporaciones Locales.

Madrid, 26 de junio de 2009

INFORME SOBRE ACTIVIDADES DE POLÍTICA ECONÓMICA EN LAS FEDERACIONES DE IU, EBB Y EUiA (17-23.09.09)

ANDALUCÍA

Valderas Pide a la Junta que sea “valiente” y que “meta la tijera de la congelación salarial” en los sueldos privados.

El Coordinador General de IULV-CA, Diego Valderas, advirtió a la Junta de Andalucía de que "ha llegado la hora de ser valientes" y de "meter la tijera de la congelación salarial" no sólo en los sueldos públicos, sino también privados, "especialmente en los financieros, altos ejecutivos y consejos de administración". En rueda de prensa, Valderas consideró que "no es de recibo" los sueldos que muchos empresarios tienen cuando a finales de año el porcentaje de parados en Andalucía puede alcanzar el 30 por ciento. Además, dijo que ningún salario en la Comunidad debe estar por encima del que percibe el presidente de la Junta de Andalucía, José Antonio Griñán. En este sentido, el Coordinador General de IULV-CA indicó que su formación ha registrado en el Parlamento andaluz una proposición no de ley al respecto, que espera que se debata en el próximo pleno. Además, dijo que la citada propuesta es "más seria, responsable y de más largo alcance" que las presentadas hasta el momento por socialistas y populares.

En dicha iniciativa, relativa a las medidas de austeridad en los salarios públicos y privados, IULV-CA solicita que el Gobierno central establezca en los Presupuestos Generales del Estado para 2010 la medida de congelación salarial de los altos cargos de la Administración General del Estado, sus organismos autónomos, empresas públicas, agencias y demás entidades de ellas dependientes.

Asimismo, la formación pide también al Ejecutivo central medidas legislativas y de promoción entre los responsables de las entidades financieras y las empresas de los principales sectores productivos del país encaminadas al establecimiento de una retribución o salario máximo para los directores, ejecutivos y miembros de los consejos de administración equivalente a doce veces el salario mínimo interprofesional.

Además, solicita que se prohíban las dietas, primas, incentivos y gratificaciones por resultados en las operaciones financieras o de inversión en activos de alto riesgo, legislando en todo caso cualquier otro tipo de paga variable para garantizar su moderación. IULV-CA solicita que el Consejo de Gobierno adopte también todas estas medidas en el ámbito de sus competencias.

Valderas recuerda a Griñán que en los últimos dos meses a generado 250 parados al día.

El Portavoz del Grupo parlamentario de IU LV-CA, Diego Valderas, preguntó al presidente de la Junta de Andalucía, José Antonio Griñán, por las medidas que tiene previsto tomar para que el desempleo no alcance este otoño el 30% que vaticinan los informes de diferentes servicios económicos de las cajas de ahorro. Para evitarlo, ha ofrecido a Griñán 5 grandes pactos para dar respuestas desde la izquierda a la crisis. Para Valderas, el presidente de la Junta de Andalucía tiene en su haber los 250 parados diarios que durante los meses de julio y agosto se han incorporado a las listas del Servicio Andaluz de Empleo.

También le recordó que más de 70.000 autónomos se han dado de baja en los últimos meses o que 50.000 andaluces desempleados se encuentran sin ningún tipo de ayuda económica que les permita la subsistencia.

Adelantar el MEMTA y el PROTEJA

Estos datos demuestran que si bien los programas MEMTA y PROTEJA han servido para paliar el desempleo, estos son claramente insuficientes por lo que pidió urgentemente que se adelantes los del próximo año a este otoño, para evitar más dramas humanos y personales entre los trabajadores de Andalucía.

Solo marketing y ordenadores

A esto añadió, la falta de un modelo productivo sostenible que sustente el empleo de calidad frente a la precariedad laboral que marca el actual sistema económico. Para el portavoz de IU LV-CA Griñán sólo ha puesto en marcha dos medidas, el kiosko publicitaria de Paulino Plata y los ordenadores que va a repartir entre los alumnos de primaria.

Subidas de impuestos a las rentas altas

También recordó que las medidas anticrisis pactadas en la Cámara Andaluza no se están poniendo en marcha y le exigió que la Ley de Inclusión social no sea paralizada por falta de recursos económicos. Para ello, le recordó que se encontrará con el apoyo de IU LV-CA si se atreve a subir los impuestos a las rentas más altas, si hace una política fiscal progresista alejada del social-liberalismo que le ha caracterizado hasta ahora.

Respuestas de izquierdas

Según el responsable andaluz de la formación, el PSOE e IU LV-CA están obligados a dar respuestas de izquierdas a la población. Un lugar donde se encontrarán si Griñán decide girar sus actuales políticas conservadores. Frente a esta idea, Valderas ve un proyecto pinchado y fracasado y a un presidente que no trasmite la ilusión y las fuerzas necesaria que necesitan los trabajadores andaluces para salir de la crisis.

IULV-CA

Valderas propone a PSOE y PP celebrar debates en el Parlamento sobre la situación de cada provincia ante la crisis

21/09/2009

El coordinador general de IULV-CA, Diego Valderas, propuso a PSOE y PP celebrar en el Parlamento andaluz debates monográficos territoriales sobre todas las provincias para hacer "un diagnóstico de la realidad que sufren ante la crisis, tanto en materia de desempleo como en las perspectivas de futuro existentes".

En rueda de prensa en Huelva, Diego Valderas señaló que espera que ni el PSOE ni el PP "veten esta iniciativa", con el objetivo de que estos debates sean impulsados por los tres grupos parlamentarios con propuestas de resolución para que las alternativas "pasen a nutrir a este grupo de propuestas que debe servir para el debate de la Andalucía sostenible y solidaria del futuro".

En este sentido, Valderas precisó que IULV-CA ofrecerá propuestas desde el plano de la política fiscal y económica, al tiempo que incidió en la alternativa de "creación de empleo limpio como un elemento de futuro de la provincia onubense, ya que el valor añadido en el sector agroindustrial, productivo, energético y la producción limpia es fundamental".

Según explicó, IU llevará esta propuesta a todos los ayuntamientos de Andalucía con el objetivo de "impulsar un debate sobre el diagnóstico, situación y perspectivas de futuro que tienen sus diversos territorios municipales" porque de este proceso "hay que salir con una Andalucía vertebrada social y territorialmente con mayor nivel de cohesión, por lo que se necesita un análisis muy exhaustivo del conjunto de los pueblos y ciudades andaluzas".

Respecto a las elecciones municipales de 2011, Valderas aseguró que la maquinaria de IU pasa por ofrecer a los ciudadanos "contenido político y luego vendrán los candidatos y las candidaturas" y criticó que PP y PSOE "lo están haciendo al revés, ofrecen los candidatos pero no oferta política".

IU ARAGON

23 Septiembre 2009

IU apoya la convocatoria por el empleo en Tarazona y anima a la participación masiva

El acto reivindicativo está convocado, el próximo domingo, 27 de septiembre, a las 12.00 en Tarazona, bajo el lema 'Por el empleo y la defensa de los puestos de trabajo'.

Una delegación de Izquierda Unida de Aragón, encabezada por su Coordinador General, Adolfo Barrena, se sumará en la concentración convocada por las centrales sindicales, a instancia de la asamblea de trabajadores de Mars-Wrigley, el próximo domingo, 27 de septiembre, a las 12.00 en Tarazona, bajo el lema 'Por el empleo y la defensa de los puestos de trabajo'.

El portavoz del grupo comarcal Colectivo de Convergencia - Izquierda Unida, Jesús García Usón, señala que "la Comarca de Tarazona atraviesa por una complicada situación de destrucción de empleo, siendo el anuncio del cierre de los caramelos, la gota que ha colmado el vaso, que nos lleva ser la comarca con unos niveles de paro más altos de Aragón, superiores al 20%".

Izquierda Unida anuncia la participación ya que quieren estar junto a los Comités de las empresas inmersas en regulaciones y extinciones de empleo, además de mostrarles el apoyo de la formación y su disposición a trabajar por la defensa del tejido productivo en Tarazona.

A su juicio, "es el momento de luchar contra el cierre de esta fábrica, que no tiene motivación en su falta de rentabilidad económica, y a favor de los empleos que representan el mayor patrimonio de los trabajadores y la propia ciudad". "Existe una verdadera necesidad de actuaciones urgentes para incentivar la activación económica en la comarca", concluye.

ASTURIAS

IX d'Asturies oponse a la xuba d'impuestos

11-09-2009

IX d'Asturies oponse a la xuba d'impuestos indirectos que planea Rodríguez Zapatero. Jesús Iglesias, Coordinador Xeneral d'IX d'Asturies asegura que lo único que quier el gobiernu central ye meter cambios na política fiscal pa paliar la cayida de la recaudación, utilizando una fórmula que nun ye d'izquierdes yá qu'afecta a los impuestos que pagamos toos por igual.

Iglesias asegura que'l PSOE fai una política inxusta con una filosofía errónea, la de considerar que la crisis ye un bache que pronto volverá a la situación d'entamu ensin facer ningún cambi. "Esto ye un error absoluto y debería aprovecharse la crisis pa cambiar un sistema inxustu", afirma'l Coordinador d'IX d'Asturies.

"Los impuestos indirectos, como pretende Zapatero, pagámoslos toos por igual, lo que significa que proporcionalmente paguen más los que menos tienen". Asina lo resume'l Coordinador d'IX d'Asturies, les presetesniones de Zapatero. Del mesmu mou, solliña la consistencia de les recientes declaraciones de José Blanco, Ministru de Fomentu, en les qu'aseguraba que se diba reclamar la solidaridáde los ricos, cuestión que se demostró una "falsedad absoluta".

IX d'Asturies, através del so voceru, insiste en que los oríxenes de la crisis tán tamién la política fiscal en nuestro país, yá que equí prodújose una baxada d'impuestos y el regalú de cheques indiscriminaos qu'agora deriva en que le arcques del estáu nun tienen perres p'afrentar la crisis, como si pasa notros países.

CANARIAS

IZQUIERDA UNIDA CANARIA MANIFIESTA QUE LAS Y LOS TRABAJADORES, ASALARIADOS Y AUTÓNOMOS, SON LOS QUE MÁS IMPUESTOS PAGAN

En los Presupuestos Generales del Estado, los impuestos directos sobre la renta suman 75.000 millones de euros (más de la mitad de los ingresos totales), mientras que los del capital sólo alcanzan los 56 millones de euros.

Si analizamos los Presupuestos Generales del Estado, observamos que de los 143.000 millones de euros de ingresos, los impuestos indirectos (IVA - IGIC en Canarias - es decir los impuestos que pagan todas y todos los ciudadanos cuando compran un producto, tanto si tienen rentas altas como si tienen rentas bajas) ascienden a 50.000 millones de euros.

Los impuestos directos sobre la renta suman 75.000 millones de euros (más de la mitad de los ingresos totales), mientras que los del capital sólo alcanzan los 56 millones de euros.

De estos 75.000 millones de euros, 43.000 millones de euros son sobre la renta de las personas físicas y 30.000 millones de euros de impuestos de sociedades (incluidas las que son en realidad iniciativas de autoempleo).

Según datos de la Agencia Tributaria, en la campaña de renta del 2008, se presentaron 19.224.118 declaraciones.

En el segundo trimestre de 2009, el número de ocupados ascendía a 18.945.000 trabajadoras y trabajadores, mientras el número de parados alcanzaba los 4.137.000 trabajadoras y trabajadores, según datos del INE.

¿Se cumple el artículo 31 de la Constitución Española que establece que "todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos DE ACUERDO CON SU CAPACIDAD ECONÓMICA mediante un sistema tributario justo inspirado en los principios de igualdad y PROGRESIVIDAD" (que pague menos quién menos rentas tiene)?

Parece que no.

Los trabajadores, asalariados y autónomos, son los que más aportan a las arcas del Estado.

EUiA

Miralles comença a Amposta una ronda d'actes arreu de Catalunya per explicar la proposta fiscal d'EUiA

El dirigent d'EUiA critica que CiU i ERC votessin ahir en contra de l'Impost de Successions

El coordinador general d'Esquerra Unida i Alternativa (EUiA), Jordi Miralles, ha encetat avui a Amposta una ronda d'actes arreu de Catalunya per a explicar la proposta fiscal d'EUiA. Per aquesta formació, és necessari que s'impulsi a l'Estat una reforma fiscal de tipus estructural que es basi en impostos progressius. En aquest sentit, Miralles, en roda de premsa i després d'haver-se reunit amb els militants d'EUiA de Terres de l'Ebre, ha destacat que "cal recaptar més impostos per a redistribuir millor la riquesa."

Per el dirigent d'EUiA, Zapatero no té clara la línia política fiscal que ha de seguir el Govern i només proposa mesures impositives insuficients per a millorar la situació d'aquells que més pateixen la crisi. "No es pot permetre que els comptes públics de l'Estat els sustentin les esquesnes dels assalariats, cal promoure un sistema fiscal que prioritzi la igualtat i la justícia social, a través d'impostos directes", ha sostingut Miralles. El combat contra el frau fiscal també és quelcom que, segons el màxim responsable d'EUiA, s'ha de treballar.

Miralles ha criticat que CiU ERC votessin ahir al Congrés dels Diputats a favor de la supressió de l'Impost de Successions entre familiars directes "és un impost redistributiu i de competència catalana", ha dit.

El dirigent d'EUiA ha explicat, així mateix, que la seva formació no veu amb bons ulls que el PSOE hagi votat al Parlament Europeu a favor de la reelecció de Durão Barroso com a president de la Comissió Europea.

El coordinador d'EUiA a Terres de l'Ebre, Vladimir Escobar, que també ha intervingut a la roda de premsa, ha destacat que l'objectiu d'EUiA a Terres de l'Ebre és créixer, i per a Vladimir, "aquest objectiu tindrà traducció en les properes activitats d'EUiA a la zona i en les properes eleccions municipals."

EUSKADI

EB destaca la determinación y el empuje del equipo de gobierno de Bilbao para hacer frente a la crisis

viernes, 11 septiembre 2009

La portavoz del grupo de Ezker Batua-Berdeak en el Ayuntamiento de Bilbao, Julia Madrazo ha valorado "la determinación y empuje del equipo de gobierno para liderar, desde sus competencias, la lucha contra la pésima coyuntura económica que atravesamos".

La responsable de EB ha puntualizado que la decisión de congelar los precios, tasas e impuestos municipales obedece a "la necesidad de situarse más que nunca al lado de la ciudadanía".

"El Ayuntamiento tiene que arrimar el hombro y ayudar a los vecinos y vecinas de Bilbao. Tiene que impulsar la actividad económica y seguir bonificando aquellas iniciativas tendentes a mejorar el bienestar común".

En esta línea ha enmarcado la decisión de congelar las tasas de Bilbao Kirolak, Bilbobus, el servicio de basuras, las licencias de apertura, así como, la iniciativa de mantener las bonificaciones aplicadas a las familias numerosas, el impuesto de actividades económicas o la utilización de energías renovables.

Julia Madrazo también ha hecho un llamamiento a Diputaciones y Gobierno para que reconsideren su política fiscal, ya que considera que "la actual coyuntura económica y la pérdida de ingresos de las administraciones públicas no sólo es fruto de una crisis, sino de unas políticas fiscales que ahogan a las rentas más bajas".

"Es necesario un pacto institucional entre Diputaciones y Gobierno. No puede ser que la inmensa mayoría de los ciudadanos y ciudadanas paguen las consecuencias de una crisis generada por un sistema que continúa beneficiando a unos pocos, los que más tienen", ha concluido.

IU COMUNIDAD DE MADRID

IU acusa a Aguirre de eludir su responsabilidad en solucionar la crisis económica de la región



Escrito por IU-CM Miércoles, 16 de Septiembre de 2009 10:22

Gordo denuncia el "victimismo chabacano" del Gobierno regional en materia de financiación autonómica. "Tiene usted el dudoso honor de haber conseguido que su locomotora sea la primera que pincha las ruedas", le reprochó. "Debemos resolver los problemas de los ciudadanos y no que éstos tengan que estar pendientes de los problemas de sus representantes", añadió. La política de ajuste de Aguirre sitúa a la Comunidad de Madrid al borde de la fractura social.

El coordinador general de IU-CM, Gregorio Gordo, acusó hoy a la presidenta autonómica, Esperanza Aguirre, de eludir su responsabilidad para intentar solucionar la grave crisis que atraviesa la región y criticó que su única propuesta "sea la de pedir a las familias y a los trabajadores sacrificios y más sacrificios para salir de una situación que ellos no han provocado".

Gordo intervino en el Debate sobre el Estado de la Región y afirmó que las consecuencias del Gobierno de Aguirre son la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores, el endeudamiento de la familias y un fuerte déficit social. "Tiene usted el dudoso honor de haber conseguido que su locomotora económica sea la primera en pinchar las ruedas" aseveró.

En este sentido, destacó que la evolución económica madrileña se resume en un aumento del 52,10 por ciento de paro en un año, un desplome de la inversión productiva del 40,15 por ciento, en una crisis de la pequeña y mediana empresa madrileña, 151.000 familias sin ningún tipo de ingreso y el 50 por ciento de la población empleada con un sueldo mileurista.

"Frente a la evidencia de esta pérdida de liderazgo económico y degradación social y laboral, usted, como presidenta de todos los madrileños y madrileñas, ha sido incapaz de responder. De hecho, por no hacer, señora Aguirre, ya casi no discute ni con Gallardón. Lo único que ha mostrado ha sido su apoyo a las políticas de despido libre de la patronal", añadió.

Por este motivo, lamentó que el debate en la Asamblea de Madrid se sitúe entre un Gobierno central "que asume la bandera del continuismo" y un Ejecutivo autonómico, con Aguirre a la cabeza, "que pretende situarse entre los sectores que defienden las políticas más antisociales y más antisindicales de toda Europa".

Gordo afirmó que el eje del debate debería ser la gestión de un Gobierno que ha tenido como eje central "que las pérdidas las pagamos todos pero los beneficios se los llevan unos pocos". "Los perdedores tienen un nombre, 463.000 pardos, y los ganadores, los 169.000 contribuyentes, de un total de 2,3 millones, que se han beneficiado de sus rebajas fiscales", añadió.

Además, preguntó a Aguirre cómo va a salir Madrid de la crisis si su propuesta es bajar los salarios, reducir la inversión, bajar los impuestos y disminuir el gasto público. "Con estas medidas defiende un programa de ajuste de alto contenido antisocial que va a provocar que en la región surja un riesgo de fractura social", subrayó.

"VICTIMISMO CHABACANO" EN FINANCIACIÓN AUTÓNOMICA

En materia de financiación autonómica, el diputado reprochó a Aguirre que utilice un chabacano victimismo porque, según dijo, "no tiene problema en paralizar el Pacto Local y estrangular a los ayuntamientos, que sufren las consecuencias de un Gobierno regional que les aplica lo mismo que ustedes luego reclaman al Gobierno central".

El diputado puso como ejemplo que la mala gestión sobre la Ley de Dependencia ha hecho que sólo el 6,22 por ciento de las personas reconocidas en todo el Estado pertenezcan a la Comunidad de Madrid. "Las personas dependientes y sus familiares van a contar con menos recursos por un Gobierno volcado en una campaña electoral permanente", apostilló.

Gordo fue desgranando la labor del Gobierno en distintas áreas y recordó que en materia de sanidad sería necesario incrementar el presupuesto en unos mil millones de euros y dejar a un lado medidas

como el área única que se implantará en los próximos meses después de que la ley sea aprobada en el Parlamento regional.

ACLARAR LA MODIFICACIÓN DE LA LEY DEL SUELO

En cuanto a la modificación de la Ley del Suelo anunciada por Aguirre, pidió que concretase qué aspectos del texto actual se van a modificar, cuáles son los otros requerimientos que le han hecho las promotoras inmobiliarias y las constructoras, y "si va a desempolvar el borrador nonato de la Ley del Suelo que sólo suscitó el consenso de la Asociación de Promotores Inmobiliarios".

Además, el coordinador general de IU-CM, insistió en que el caso de la Cañada Real expresa cuál es el modelo de ordenación territorial del Gobierno de Aguirre. "Abre la puerta a la legalización a quienes han especulado con la cañada, usted no resuelve el conflicto social pero favorece los intereses especuladores", dijo.

También se refirió al empeño de la presidenta en la construcción del nuevo aeropuerto en El Álamo y le espetó: "No tengo por menos que felicitarle, porque después de tanto disparar al Gobierno por fin ha hecho Blanco. Lo que nos preguntamos desde IU es si el grupo socialista está tan encantado con su idilio con el ministro como parecer estar usted".

En materia de educación, respondió a la "medida estrella" de Aguirre, la Ley de Autoridad de Profesor, y recordó que esta medida fue presentada anteriormente en el Congreso de los Diputados con la intención de modificar la LOE. "El problema no es que la propuesta no sea novedosa, sino que deja de lado las medidas necesarias para combatir el fracaso escolar", insistió.

LA ALTERNATIVA SOCIAL

En cuanto a la vivienda, recordó a la presidenta que si hay más viviendas protegidas en la Comunidad de Madrid es gracias a los ayuntamientos donde ustedes no gobiernan y añadió que la política del ejecutivo tiene como único objetivo beneficiar a las inmobiliarias y a las constructoras y dificultar el acceso de los jóvenes a la vivienda.

Gordo finalizó su intervención reprochando a Aguirre que su objetivo para este curso político sea llevar a cabo una política antilaboral y de ajuste social en Madrid y concluyó que, frente a ello, "IU responderá con la movilización y la defensa de una alternativa social que tenga como eje el pleno empleo, la defensa de los servicios públicos y la extensión del Estado Social madrileño".

IU acusa a Aguirre de "olvidar a los desempleados y no presentar ninguna iniciativa seria contra la crisis económica"

El coordinador de IUCM Gregorio Gordo ha denunciado "el exceso de auto complacencia" de Aguirre durante su intervención en el discurso del Debate del estado de la región; al tiempo que ha lamentado que "los desempleados y desempleadas de Madrid hayan sido los grandes ausentes en el discurso

presidencial, ya que se les ha dedicado escasamente 27 segundos de intervención, lo que demuestra que nos encontramos ante un gobierno agotado, paralizado por la crisis y falta de ideas”.

“Es impresentable que en una Comunidad con más de 425.000 parados y parados y unos altos índices de precariedad, la única respuesta de Aguirre sea culpar a otros y anunciar nuevos regalos fiscales” ha afirmado Gordo quien ha añadido que “no nos parece serio que la propuesta estrella de Aguirre, en un momento como el actual, sea el anuncio de que va a presentar un ley para aumentar la autoridad del profesorado, cuando es obvio que el principal problema de la Educación en Madrid es la falta de recursos”

Para Gordo la presidenta, “como siempre”, pretende “desviar la atención y conseguir un titular en la prensa sin debatir en serio sobre las carencias del sistema educativo madrileño que pasan, desde nuestro punto de vista, por aumentar el presupuesto en esta área, disminuir las ratios, y elaborar un plan urgente por el éxito escolar”.

En lo que respecta a la Cañada Real y la anunciada modificación (de nuevo) de la ley del suelo, Gordo ha recordado a Aguirre que se comprometió a que la ley de la Cañada sería consensuada, objetivo que hasta ahora no parece conseguido, ya que los ayuntamientos implicados han expresado su rechazo al proyecto; y ha reclamado a Aguirre que deje de “jugar y especular” con el territorio y de una vez por todas elabore un Plan de Estrategia Territorial que planifique la gestión del suelo, y posteriormente una ley del suelo consensuada

Respecto al Canal de Isabel II, y el anuncio de que continua con su proyecto de privatizarlo y sacar a Bolsa el 49% del mismo, para que “los madrileños puedan adquirir estas acciones y convertirse en propietarios del mismo”, Gordo le ha exigido que rectifique, “que no privatice el agua” y le ha recordado que el “100% del Canal ya es propiedad de todos los madrileños y madrileñas”

Por su parte, la Portavoz del Grupo Parlamentario de IU en la Asamblea de Madrid, Inés Sabanés, también ha criticado que Aguirre “no haya presentado iniciativas serias contra el paro ni haya hecho un balance más riguroso de las pocas medidas que hasta ahora se han llevado a la práctica”.

“El discurso de Aguirre pone en evidencia que nos encontramos ante un gobierno insensible ante los problemas de los ciudadanos y una presidenta que parece estar fuera de la realidad” ha denunciado Sabanés.

NAVARRA

IUN-NEB denuncia que los presupuestos que prepara el Gobierno de Navarra se desentienden de los parados y las víctimas de la crisis

jueves, 17 de septiembre de 2009

- IUN-NEB llama al PSN a darle la vuelta en el Parlamento de Navarra a los presupuestos de la derecha en defensa de las políticas sociales y de empleo

Conforme más se va conociendo, por boca de los responsables del Gobierno de Navarra, las directrices y el contenido de los Presupuestos Generales de Navarra (PGN) para 2010 más se evidencia que no van a

estar orientados a introducir cambio alguno en las políticas económicas, fiscales, financieras y laborales que han conducido a la tremenda crisis social y laboral que hoy padecen decenas de miles de trabajadores y trabajadoras.

Se pretende insistir en unas políticas económicas que en absoluto van a suponer una rectificación con relación a las recetas neoliberales aplicadas en el pasado, muy al contrario con total descaro persiguen su mera continuidad.

Se plantea desde el Gobierno de Navarra por la derecha de UPN continuidad en una política fiscal injusta, regresiva e incapaz de generar los recursos públicos que hoy se necesitan para sostener las políticas sociales, de empleo y de cambio del modelo económico.

La derecha pretende imponer un NO a la recuperación del Impuesto sobre el Patrimonio; un NO a la subida de impuestos a los ricos; un NO a la subida tributaria a las rentas de capital; y asimismo otro NO a terminar con chiringuitos fiscales como las SICAV que solo sirven para que las grandes fortunas y patrimonios apenas paguen impuestos.

Y al decir NO a una verdadera y profunda rectificación y reforma del sistema fiscal se está diciendo NO a una salida justa y democrática a la crisis. Se está diciendo que los dramáticos costes humanos de la crisis van a seguir recayendo en los trabajadores, en los autónomos, en los inmigrantes, en los jóvenes o en los pequeños empresarios.

Los PGN-2010 que prepara la derecha van a suponer además un nuevo recorte en la financiación de las políticas sociales y los servicios públicos; las directrices presupuestarias anunciadas por el Gobierno de Navarra suponen que el gasto y la inversión a distribuir entre los departamentos (al margen de la aportación al estado, los gastos de personal y el pago de la deuda) en 2010 va a reducirse con relación a 2007 (el año anterior al inicio de la crisis) en un 7% (en un 12% sumando la inflación).

Y esto va a suponer que las políticas sociales (bienestar social, dependencia, renta básica...) y los servicios públicos (educación, sanidad...), muy tensionados ya por una financiación insuficiente, van a tener que afrontar situaciones muy difíciles el próximo año.

Por ello desde IUN-NEB decimos que hay que cambiar radicalmente esta situación, que hay que hacer frente al Gobierno de Navarra y a sus cada vez más injustas e insolidarias políticas.

Y decimos que un lugar desde donde hoy es posible hacerlo, es el Parlamento de Navarra durante el debate de los próximos PGN.

IUN-NEB va a mantener permanentemente la mano tendida tanto al PSN como a Nabai para sumar mayorías con las que cambiar la política presupuestaria y fiscal de UPN.

Existen dos alternativas: o se apoya a UPN para que saque adelante su propuesta presupuestaria insolidaria e injusta, o se articula en el Parlamento una mayoría alternativa que permita rectificar a fondo las recetas neoliberales.

IUN-NEB se apunta al segundo escenario en defensa hoy de las víctimas de la crisis, y en defensa también mañana de un cambio del modelo económico y productivo.

José Miguel Nuin
Coordinador General IUN-NEB

EU PAIS VALENCIÁ

EU CRITICA QUE EL PP PLANTEE COMO UNICA SOLUCIÓN A LA CRISIS LA REACTIVACIÓN DE LOS CAMPOS DE GOLF



17-09-2009 a las 11:36:36

Marina Albiol, diputada de EUPV, afirma que el origen "de este frenesí es el anuncio de Fabra de la llegada del aeropuerto, para caer en la cuenta que no tiene reclamo turístico. Una muestra clara de improvisación y falta de planificación. En esta provincia todo el modelo de desarrollo económico está colgado con alfileres".

Albiol califica de "sorprendente" que la única preocupación del actual Presidente de la Diputación sea la de llevar adelante la construcción de la miríada de campos de golf proyectados a lo largo y ancho de la provincia. "A pesar de la actual crisis económica, con la excusa del golf y el turismo, Fabra sigue empeñado en llevar adelante el modelo del ladrillo y la especulación, un modelo que ha demostrado no tener futuro y ha condenado a muchos al paro", manifiesta.

Para la diputada de EUPV, Fabra se ve en la urgencia de desbloquear los campos de golf ante la supuesta próxima apertura del aeropuerto, "es una lástima que la única expectativa de futuro y atractivo pase por el golf. El señor Fabra ha anunciado que ya viene el aeropuerto, para caer en la cuenta que no tiene reclamo turístico. Una muestra clara de improvisación y falta de planificación. En esta provincia todo el modelo de desarrollo económico esta colgado con alfileres".

La representante de EUPV afirma que vamos a ver "una lucha frenética por aprobar los PAIs a toda costa y en el menor tiempo posible, a pesar del problema medioambiental, hídrico y de sostenibilidad que ello comportará" y finaliza: "es inadmisibile que la única solución a la crisis aportada por Fabra sea reactivar la construcción de los campos de golf, esto no va a solucionar nada".
